

**Звіт**  
**про результати опитування випускників за**  
**освітньо-професійною програмою «Психологія»**  
**щодо рівня якості отриманої освіти**

Оцінювання здійснювалося за результатами добровільного опитування вищевказаних учасників освітнього процесу в межах внутрішнього моніторингу якості освіти. Відбулося анонімне опитування випускників магістрів **освітньо-професійної програми «Психологія»**.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності випускниками отриманими освітніми послугами з метою удосконалення системи якості вищої освіти в СумДПУ імені А.С.Макаренка. Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою: «1»-незадовільно; «5» - відмінно. Анкета для здобувачів вищої освіти містить 19 «закритих питань» та 8 питань, які вимагають розгорнутої відповіді.

Аналіз анкет випускників щодо якості отриманої освіти у Навчально-науковому інституті педагогіки і психології ОПП Психологія дав змогу встановити, що більшість випускників задоволені якістю отриманої освіти, що в середньому – 4,7 балів (табл. 1).

Найвищі оцінки випускники поставили за критеріями: *задоволеність залученням професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу; доведення інформації про форми контрольних заходів і критерії оцінювання результатів навчання; реалізація об'єктивності та неупередженості екзаменаторів у процесі реалізації контрольних заходів; чіткість і зрозумілість процедури повторного проходження контрольних заходів; урегульованість порядку оскарження процедури проведення результатів контрольних заходів; створення середовища, у якому порушення доброчесності є неприпустимим; задоволення рівнем професіоналізму викладачів під час навчання; гарантування безпеки життя і здоров'я у освітньому процесі; рівень задоволеності політикою та процедурами врегулювання конфліктних ситуацій; врахування ваших пропозицій при перегляді ОП «психологія».*

**Оцінювання випускниками ОПП Психологія рівня задоволеності  
отриманих освітніх послуг у Навчально-науковому педагогіки і психології**

1. А	1. Чи були враховані Ваші пропозиції при формулюванні цілей, визначенні потрібних Вам дисциплін, програмних результатів ОП «Психологія»?	4,3
2. Б	2. На скільки Ви мали можливість реально сформулювати освітню траєкторію в ЗВО?	4,4
3. В	3. Як Ви були задоволені залученням професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу?	4,9
4. Г	4. Чи був для Вас зрозумілим вибір викладачем форм і методів навчання і викладання?	4,7
5. Д	5. У якій мірі ОП «Психологія» враховує принципи академічної свободи та Ваші інтереси в процесі навчання?	4,5
6. Е	6. Оцініть, наскільки Ви мали доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних?	4,5
7. Ж	7. Чи своєчасно доводилася до Вас інформація про форми контрольних заходів і критерії оцінювання результатів навчання?	4,9
8. З	8. У якій мірі реалізовувалась об'єктивність та неупередженість екзаменаторів у процесі реалізації контрольних заходів?	4,9
9. И	9. У якій мірі були чіткими і зрозумілими процедури повторного проходження контрольних заходів?	4,9
10. К	10. У якій мірі був урегульованим порядок оскарження процедури проведення результатів контрольних заходів?	4,9
11. Л	11. На скільки ви були знайомі з документами та іншими матеріалами що містять політику, стандарти, і процедуру утримання академічної доброчесності?	4,6
12. М	12. У якій мірі ЗВО створював середовище, у якому порушення доброчесності є неприпустимим?	4,9
13. Н	13. На скільки Ви були задоволені рівнем професіоналізму викладачів під час навчання?	4,9
14. О	14. У якій мірі Вам гарантувалася безпечність життя і здоров'я у освітньому процесі?	4,9
15. П	15. Визначте рівень задоволеності організаційною, інформаційною та консультативною підтримкою у освітньому процесі?	4,7
16. Р	16. Визначте рівень задоволеності політикою та процедурами врегулювання конфліктних ситуацій.	5,0
17. С	17. У якій мірі враховувалися Ваші пропозиції при перегляді ОП «Психологія»?	4,9
18. Т	18. На Вашу думку, у якій мірі реалізується процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування?	4,7
19. У	19. У якій мірі Ви були змістовно залучені до процесів забезпечення якості ОП «Психологія»?	4,6

Зокрема, цінними для моніторингу якості освіти є аналіз відкритих питань анкети. Наприклад, на питання *«Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці»* випускники зауважують: *«Ораторському мистецтву», «Практичних навичок», «Мені здається, мене недостатньо навчили навичкам самопрезентації, адже те, як себе правильно «подати» на першій зустрічі з*

*роботодавцем, є одним із ключових моментів при влаштуванні на роботу», «Вважаю, що отримані знання високого рівня», «Як тривалий час залишатися стресостійким», «Навичкам впевненої поведінки під час публічних виступів», «Більше практичних навичок».*

На питання *«Які дисципліни необхідно ввести в освітній процес»* випускники пропонують: *«Мало практики консультування», «Емоційний інтелект, критичне мислення, вікову та загальну психологію», «Мені здається був би доцільним курс графології», «Можливо, акторське мистецтво», «Практикум із навчання / виховання батьків», «Дисципліни, пов'язані з роботою з тренінгами», «Не маю відповіді», «Експериментальна психологія, дитяча психологія».*

На питання *«Які дисципліни необхідно вивести з освітнього процесу»* випускники пропонують: *«Курс психотерапії теорії і практики», «Іноземну мову, інформаційні технології, психологія вищої школи, філософія психології, філософські аспекти психоаналітичної теорії, магістерський курс», «На I курсі магістратури не був корисним курс інформаційних технологій, так як цей матеріал вивчався раніше і був знайомий», «Не можу відповісти», «Вважаю, лишніх дисциплін немає», «Немає таких», «Повторення курсу філософії психології в магістратурі», «Право».*

Серед пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в СумДПУ імені А.С. Макаренка випускники відповідають: *«Ввести в програму курс ораторського мистецтва», «Виробничу практику, на мою думку, краще здійснювати з відривом від основної роботи для студентів заочної форми навчання», «Менше формальностей, що лягають на студента. Більше практичних навичок, адже він за цим прийшов», «Я вважаю, що доцільним було б збільшити (вивчати не один семестр, а наприклад два) курси з консультування, психотерапії, психодіагностики, психосоматики», «Мене все влаштовує, дякую Університету», «Мене все влаштовує. Ви найкращі!», «Все супер», «Проводити пари для 3-6 курсів на першу зміну», «Не маю відповіді», «Розширений курс практики».*

Отже, моніторинг рівня задоволеності отриманими освітніми послугами випускниками Навчально-наукового інституту педагогіки і психології показав, що

випускники задоволені рівнем якості здобутої освіти (середній бал – 4,7, max=5), але використання результатів даного опитування не буде результативним без залучення до нього більшої кількості випускників.

Загальне враження від прочитання усіх відкритих відповідей переконує, що налаштування випускників є в переважній своїй більшості конструктивне, вони зацікавлені у навчанні та постійному покращенні його рівня.

З урахуванням даних моніторингу пропонується: розширити участь здобувачів вищої освіти у загальноміських заходах за участю громадських та правозахисних організацій; провести відкриту зустріч усіх представників стейкхолдерів (зацікавлених сторін) для обговорення пропозицій наданих випускниками щодо покращення якості здобутої освіти у Навчально-науковому інституті педагогіки і психології.